

Kézfűggesztés napja: 2021.04.26.



**Budakörnyéki Járásbíróság**  
**1401-19.Vh.41/2021/6.**

**SVEA Finance Zrt.** (1133 Budapest, Árbóc u. 6. VI. emelet) végrehajtást kérőnek **Szita István** (3031 Zagyvaszántó, Dózsa György út 8.) adós elleni végrehajtási ügyében a bíróság meghozta a következő

### V É G Z É S T:

A bíróság megállapítja, hogy a végrehajtást kérő jogutódja a Dr. Petris Csaba Végrehajtói Irodája előtt **080.V.2576 /2018.** számon folyamatban lévő végrehajtási eljárásban az

**INTRUM Zártkörűen Működő Részvénytársaság**  
korábbi elnevezése: INTRUM JUSTITIA Zrt.  
(1139 Budapest, Fiastyúk utca 4-8.; Cg.01-10-044857)

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Budakörnyéki Járásbíróságon írásban, 4 példányban – 7.000,- (hétezer) forint fellebbezési illeték lerovása mellett – benyújtandó fellebbezésnek van helye.

### I N D O K O L Á S

Az adóssal szemben végrehajtási eljárás indult 30.195,- Ft tőke és járulékai behajtása iránt, amely a Dr. Petris Csaba Végrehajtói Irodája előtt van 080.V.2576/2018. számon folyamatban.

A végrehajtási eljárás során a végrehajtást kérő és az Intrum Zrt. érdekelt a 2020. december 8. napján kelt beadványában bejelentette, hogy a végrehajtást kérő a fenti követelését az érdekeltre engedményezte, amelyre tekintettel a jogutódlás megállapítását kérte. Beadványához csatolta a felek 2020. október 2. napján kelt közös bejelentését.

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 39. § (1) bekezdése szerint, ha a végrehajtást kérő vagy az adós személyében változás állt be, a végrehajtható okirat kiállítása előtt a kiállításra jogosult bíróság (hatóság), ha pedig a változás a végrehajtható okirat kiállítása után derült ki, a végrehajtást fogantatosító bíróság a jogutódlás kérdésében - szükség esetén a felek és a jogutódok meghallgatása és bizonyítás után - végzéssel (határozattal) dönt.

Tekintettel arra, hogy a fenti közös nyilatkozat alapján az engedményezés megtörtént megállapítható volt, a bíróság a Vht. 39. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A végzés elleni fellebbezés lehetősége a Vht. 39. § (1a) bekezdésén alapszik.

Budapest, 2021. február 18.

**dr. Csontos Dániel sk.**  
**bírósági titkár**