

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2016. április 18-án a Polgármesteri Hivatalban megtartott rendkívüli testületi üléséről.

Jelen vannak:

Fekete László polgármester
 Kiss László alpolgármester
 Boronkay Andrea képviselő
 Fügedi Szilárd képviselő
 Kiss J. Szabolcs képviselő
 Lakó Attila képviselő
 Rabecz Katalin képviselő

Polgármesteri Hivatal részéről:

Pethőné Nagy Ilona aljegyző
 Dorner Dóra jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Boros Tamás Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. projektmenedzser
 Sipos József ebrendész

Fekete László polgármester

Köszöntöm a képviselő-testületet és a jelenlévőket. Megállapítom, hogy a testületi ülés határozatképes, mert 6 fő képviselő az ülésen megjelent. Kiss J. Szabolcs képviselőúr hiányzik az ülés elejéről, de csatlakozni fog hozzánk. Kettő napirendi pontunk van. Amennyiben nincs más javaslat, úgy szavazzunk ezek elfogadásáról! Illetve jegyzőkönyv hitelesítőnek Kiss László és Lakó Attila képviselőket javaslom. Kérek mindenkit, kézfelnyújtással szavazzon!

A képviselő testület 6 jelenlévő tagjai egyhangúan szavazattal az alábbi határozatot hozta:

36/2016.(I.25.) Önk. Határozat

Zagyvaszántó Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta, a napirendi pontokat és egyhangúlag elfogadta. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Kiss László alpolgármestert és Lakó Attila képviselőt kijelölte.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

1. Napirend:

Pályázatokról döntéshozatal

Fekete László polgármester

Az említett pályázatnál a tájház felújításáról lenne szó. Boros Tamás projektmenedzser urat is azért hívtam meg, hogy bármi kérdések van, személyesen tudjon nektek átlátható képet adni a pályázatról, annak feltételeivel és teljesítésével kapcsolatban, így át is adnám neki a szót.

Boros Tamás projektmenedzser

Köszöntök mindenkit és köszönöm a szót. Ez a pályázat a Vidékfejlesztési programból lesz finanszírozva, annyi negatívuma van, hogy szükséges hozzá önerő, nem úgy, mint a TOP-os pályázatok esetén. Ennek mértéke Zagyvaszántó esetén 25 %-os önerőt jelent. De szó esett arról is,

hogy ennek az összegnek a mértéke évvégéig kompenzálásra kerül, hogy ezzel se legyenek terhelve a falvak.

Fekete László polgármester

Van lehetőség nyertes pályázattól elállni?

Boros Tamás projektmenedzser

Természetesen igen, a kihirdetéstől számított 1 hónapon belül. Tudnotok kell, hogy a pályázatok elbírálásához pontozásos rendszert alkalmaznak. Amennyiben konzorciumban csináljátok a pályázatot, az is plusz pontot jelent. Itt Rózsaszentmártonra gondoltunk, az lenne a legkézenfekvőbb, illetve ebben az esetben ők lennének a felelősek a projekt lebonyolításáért is. Rózsaszentmárton több olyan pontot is teljesít, amit Zagyvaszántó nem. Amennyiben konzorciumban pályáz a település, az nem csak Rózsaszentmártonnak ad plusz pontokat a pályázat elbírálásakor, hanem Zagyvaszántónak is, így nagyobb az esély a nyertes pályázatra. Anyagilag ez Rózsaszentmártont jobban terheli. A pályázat a két településnek összesen 50.000.000,-Ft lehet, jelen állás szerint a végösszeg 66.500.000,-Ft. Zagyvaszántó becsült önereje 3.181.000,-Ft. Amennyiben a projekt tartalmát csökkentjük, úgy az önerő is csökkenni fog, de 2.000.000,-Ft alá nem fog menni az önrész. Engedjétek meg, hogy ismertessem mi valósulna meg ebből a pénzből – ezt meg is tudjátok tekinteni a Felújítási tervben, ami kiosztásra került. Sajnos ezt csak most tudtam magammal hozni, mivel még ma délelőtt is voltak változtatások a pályázati kiírásban. Ami elöttek van az az aktuális. Tehát a tetőzetet teljesen le kell cserélni a csatornákkal együtt, illetve a homlokzat is felújításra kerülne, melyben benne vannak a nyílászárók cseréi is. A telken belül felújításra kerülne az útburkolat, illetve két parkolóhely is kialakításra kerülne, melyből az egyik akadálymentesített. A tájház új fatáblás kerítést kapna, fém kapuzattal, és az udvarra új kerti tartozékok kerülnének, mint kerékpártároló, lámpa, kerti pad, szemetes. A tájékoztatóban láthatjátok, hogy belső felújítást nem kalkuláltunk bele, azonban ma délután még módosítottak a pályázati kiírásban annyit, hogy a külterületi felújítást 20 %-ra korlátozták. Ez módosítani fogja a leírt terveket.

Lakó Attila képviselő

Én erre az épületre nem költenék. Annyi mindent kellene felújítania a falunak.

Fekete László polgármester

A többi hasznos terület felújítására nem jó ez a pályázat.

Boronkay Andrea képviselő

Zagyvaszántó-jellegű tájházat szeretnénk, nem egy romos épületet, ami egy falusi parasztház. Rózsaszentmártont mennyiben érinti a pályázat?

Fekete László polgármester

A konzorcium erejéig, illetve hogy ők lennének a pályázat lebonyolítói. Szerintem csináljuk, mert az önrésszel kapcsolatban úgyis kaptunk ígéretet, hogy visszafizetésre kerül az önkormányzatnak, illetve legalább ennyivel előrébb lennénk, hogy ez már készen van és nem kell rá költenünk sem.

Rabecz Katalin képviselő

Szerintem ez egy nagyon kicsi épület ilyen célra.

Fekete László polgármester

A hátsó épület is csatlakoztatva lenne hozzá.

Lakó Attila képviselő

Én sokallom erre az épületre még a 2.500.000,-Ft-ot is. Nem lehetne megbeszélni Rózsaszentmártonnal, hogy az önrészt is ők fizessék?

Fekete László polgármester

Nem. Attól, hogy konzorciumban csinálnánk meg a projektet, nekik is van saját épületük, amire beadják a pályázatot. A saját önrészüket ők fizetik, amelyik épületre nekünk szükségünk van, ez pedig a miénk.

Kiss László alpolgármester

Nekem az a bajom ezzel a pályázattal is, mint a foci pályával. Ígéretnek, hogy kifizetik az önrészt, és ha mégsem, akkor mitől fogunk pénzt elvenni, hogy megvalósíthassuk? A tájház most nem olyan fontos, hogy erre pénzt költünk.

Fügedi Szilárd képviselő

Abban igazat adok Alpolgármesterúrnak, hogy van fontosabb is, amire költenünk kellene, de szerintem azért ajánlják fel az önrész megfinanszírozását, mert közeleg a választás.

Boros Tamás projektmenedzser

Még én is elismerem, hogy van fontosabb, de jelenleg erre van pályázat. Zagyvaszántónak a pályázati kiírás feltételei szerint a tájház fér bele a keretbe.

Boronkay Andrea képviselő

És mi lenne, ha egy másik épület lenne?

Fekete László polgármester

Melyik?

Rabecz Katalin képviselő

Nekünk olyan pályázat lenne jó, ahol tájházat lehet vásárolni, vagy arra alkalmas épületet. Hisz már arról is beszéltünk korábban, hogy ezt az épületet teljesen megszüntetjük és eltüntetjük.

Fekete László polgármester

Eddig akárkivel beszéltem a faluban, mindenki nagyon örülne annak, ha a tájházat felújítanánk, és látogatható állapotba kerülne. Az időseknek már program terveik is lennének oda.

Boronkay Andrea képviselő

Ezt az épületet szerintem ne csúfoljuk tájháznak. Ez nem az. Ez egy romos parasztház.

Kiss László alpolgármester

Másra nem költhetnénk a beígért 3.000.000,-Ft-ot?

Fekete László polgármester

Nem, mivel ezt a pályázat megnyerése esetén az önrész kifizetésére kapnánk. Ha nincs pályázat, nem kapunk pénzt sem.

Lakó Attila képviselő

Ne butaságokra költjük a kapott pénzt.

Fekete László polgármester

A pályázathoz kell alkalmazkodni. Most erre kaphatunk pénzt és erre tudunk ezáltal költeni. Másra nem.

Kiss László alpolgármester

De nem kell mindenhová 25 %-os önerő.

Fekete László polgármester

A TOP-os pályázat más. A nyugdíjasok örülnének neki.

Boros Tamás projektmenedzser

Lehet nem kell önerőt sem hitelezni, mert el lehet húzni. A projekt beindításához 50 % előleget lehet igényelni első körben. Mire az a pénz elfogy, addigra lehet már az önerőt is megkapni a település és akkor tényleg mindent pénzkiesés nélkül lehetne végigvinni.

Lakó Attila képviselő

Nekem az összeggel van bajom. A lakosságot nem fogja érdekelni, hogy ez pályázat és most erre volt lehetőség. Ők azon lesznek felháborodva, hogy miért nem út vagy játszótér.

Rabecz Katalin képviselő

Az említett játszótérre nem kaphatunk esetleg céltámogatást?

Boros Tamás projektmenedzser

Hagyományörző játékokat tudunk betenni, ha a tisztelt képviselő-testület úgy elfogadja a pályázatot, ennek semmi akadályát nem látom. Ebben az esetben újra kell számolni az önrészt is, de tudunk faragni egy-két helyen, szerintem érdemben nem emelkedne az önrész úgy sem.

Fekete László polgármester

Ez egy nagyon jó ötlet, kérlek tegyétek bele ezt is.

Boronkay Andrea képviselő

Én azért mondom nemet erre a pályázatra, mert lehet lesz, jobban ránk szabott is és akkor ebbe felesleges belevágni.

Fekete László polgármester

Tájházra nem lesz több. Azok már kifutottak. Ez sem kimondottan ilyen pályázat, csak nekünk a tájház beleférne.

Boronkay Andrea képviselő

Kaptunk garanciát arra, hogy kifizetik az önerőt? Vagy részleteket ennek megvalósításával kapcsolatban?

Fekete László polgármester

Szóbeli ígéretet kaptam. De ennek véglegesítéséhez az kell, hogy elfogadjátok a település nevezését.

Boros Tamás projektmenedzser

Szeretném felhívni a figyelmeteket, hogy csütörtöktől számított 7-10 napon belül be kell adni a pályázatot, amennyiben úgy döntötök, hogy az eddigi említett módosításokkal elfogadjátok azt.

Fügedi Szilárd képviselő

Én arra is kíváncsi vagyok, azaz azt is mindenképpen szeretném tudni, hogy amennyiben mi visszalépünk és nem adjuk be a pályázatot, az mennyivel veti vissza Rózsaszentmárton pályázatát.

Lakó Attila képviselő

Igen, ezt mindenképpen tisztázni kellene, illetve a kültéri 20 %-os korlátozás is elég negatív részünkre, mert a legtöbb alakítanivaló nekünk az udvarban lenne.

Fekete László polgármester

Szabó Zsolt Államtitkár Úrral a játékokat jó lenne megbeszélni.

Boronkay Andrea képviselő

Illetve parkolóra sem csak kettővel kellene tervezni, mert annak semmi értelme. Az udvarban is lehetne még kialakítani helyet.

Boros Tamás projektmenedzser

Mindenképpen rákérdezek nektek erre a részére is.

Fekete László polgármester

Kérem a képviselő-testületet, szavazzon! Egyenlőre a kiegészítések nélkül, a kapott anyagot, mivel minden felvetést tárgyalni kell.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 2 igen, 1 tartózkodás mellett és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

36/1/2016.(I.25.) Önk. Határozat

Zagyvaszántó Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Tájházzal kapcsolatos pályázaton való részvételt és elutasította.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

2. Napirend:

Sipos József ebrendész tájékoztatója a településen végzett ebrendészeti feladatokról.

Sipos József ebrendész

Első körben szeretném ismertetni az eltelt 3 hónap alatt elért eredményeket. 14 kutya lett befogva ez idő alatt, melyből – és ez az érdekes – 2 lőrinci, 1 apci, 4 petőfibányai és 2 zagyvaszántói chipes kutya volt. A 2 azonosítatlan kutyából az egyik nagyon rossz állapotban volt és elpusztult, a másik egy jelöletlen példány. A legtöbb ebet lakossági bejelentés alapján fogtuk be és fel is kerestem ezen esetekben a gazdákat is. Ezek mellett találtunk 8 macskatetetmet, mindet az apci úton. Oda lehet érdemes lenne valamilyen sebességmérő telepítése, mert mindegyik olyan állapotú tetem volt, hogy alig lehetett beazonosítani, milyen állatról van szó. Illetve két rókatetetmet is találtunk. Csak az egyik volt alkalmas agyvelő vizsgálatra, a másik szintén a felismerhetetlenségig roncsolódott, viszont annál az egyednél nem találtunk veszettségre utaló jeleket és a vizsgálat sem mutatott ki ilyet. A három hónap alatt 17 esetben kért a lakosság eszközi és/vagy jogi segítséget. Ebből 4 alkalommal lett ketrec kihelyezve. Egy esetben kért segítséget a családsegítő, mivel a néni idősök otthonába költözik és nincs családja, sem olyan ismerőse, aki befogadná a kutyáját. A néni azonban nem döntött még véglegesen, mivel megijedt az elszállítás és eltartás árától. A 17 esetből egy eset van függőben, a többi le lett rendezve a 21 napos intézkedési határidőn belül.

18:13-kor Kiss J. Szabolcs képviselő úr megérkezett.

Kiszállási díjat egyik lakostól sem kérek. A farka kutyák vonulását a vadkamerákon sikerült megfigyelnünk és Apról jönnek át Zagyvaszántóra, ott jelen állapot szerint 37 kutyánál járunk. Nagyobb a probléma, mint itt. Az 1 függő eset egy anyagi károkozás a 3031 Zagyvaszántó, Rákóczi út 30. szám alatti lakosoknak. Az állat chippeltetve volt, így felkerestem a tulajdonost, aki azt nyilatkozta, hogy a volt feleségé az eb, míg a volt feleség azt, hogy a volt férjé. A kutya nincs beoltva és nem ez volt az első alkalom, hogy mások portáján randalírozott, csak onnan nem érkezett bejelentés, a mostani károsultaktól hallottam. Fel is jelenthetem őket, hogy tovább haladhasson az ügy, de ezt a minimális árat sem képesek kifizetni, illetve egymásra mutogatnak miatta.

Összességében a 17 alkalom sok az átlaghoz képest, de mint említettem inkább a környékbeli települések állatai garázdálkodnak ezen a területen. Folyamatosan adunk tájékoztatást a lakosság felé is, de az a legnagyobb gond, hogy az azonnali segítségnyújtást sem találják kielégítőnek. Két kérdésem is lenne a tisztelt képviselő-testülethez. Először is, hogy a visszaeső rongálóval hogyan járjak el, a másik pedig a néni ügye, akihez a családsegítő kért segítséget, mivel nem tudja kifizetni a kutya elszállíttatását és annak eltartási díját.

Kiss László alpolgármester

Személy szerint bátorítalak, hogy ha valaki visszaeső, akkor fel kell jelenteni. Főleg, ha az állat veszélyes is.

Lakó Attila képviselő

Úgy látom nagyon jó munkát végeztek, köszönjük. A kérdésekkel kapcsolatban a néni problémája szerintem szociális kérdés. A másikkal kapcsolatban nekem is lenne kérdésem. Ha több, mint egy éve nem volt oltva az eb, a 90.000,-Ft-os büntetés miért nem lett neki kiszámlázva?

Sipos József ebrendész

Ha feljelentésre kerül sor, akkor ez nem áll meg 90.000,-Ft-ban, mert ahhoz tartozik még 15.000,-Ft, illetve a befogás miatti bírság, ami 45.000,-Ft, plusz fel kell jelentenem a rendőrségen, ami 50.000,-Ft, a befogás 8.000,-Ft, és az, hogy elszállítom a telephelyre és ott eltartom az állatot, az plusz 2.000,-Ft/nap. Illetve ilyen esetben ki kell számlázni az oltást is, amit természetesen azonnal megkapott, mely ugye 3.500,-Ft. Ezeket a lépéseket nem szerettem volna szó nélkül elindítani. Illetve tehetne lemondó nyilatkozatot is. Abban az esetben a kutya marad a telepen, de minimális költsége ennek is van. A tulajdonos azt mondta, még azt sem tudja kifizetni, ezért fordultam a tisztelt képviselő-testülethez. Nem a kóbor kutyákkal van a gond, hanem azokkal, amik chippeltetve vannak, de a gazda nem hajlandó tudomást venni róluk.

Boronkay Andrea képviselő

Tehát ez nem kóbor kutya, így szerződésünk sincs rá és ez a gond.

Kiss László alpolgármester

Eb-összeírással nem lehetne ezeket az eseteket valahogyan kordában tartani, illetve nem lenne könnyebb a kutyákat is nyilvántartani?

Sipos József ebrendész

Ezt is intézheti többféleképpen a falu. Vagy önbevallásos módon vagy pedig az ebrendészt megbízva, aminek természetesen van külön díja is. Ez a legszigorúbb. Az ebrendész általi összeírás 25.000,-Ft plusz 300,-Ft/eb. Ez a legpontosabb is, mert minden háztartásba bemegyünk, chipolvasóval és nincs

kibúvó a lakosság részéről. Azt tudni kell, hogy a 4 hónaposnál fiatalabb, illetve a 10 évesnél idősebb ebeket nem vezetjük.

Pethőné Nagy Ilona aljegyző

Zagyvaszántónak ebben az évben telik le a 3 év, mivel minden 3. évben meg kell ismételni az eb-összeírást.

Fügedi Szilárd képviselő

Szerintem Zagyvaszántó nem veszélyes ebből a szempontból.

Kiss J. Szabolcs képviselő

Ez Zagyvaszántónak körülbelül olyan 120.000,-Ft lenne. Az nem olyan nagy összeg, hogy ne lenne érdemes megcsináltatnunk.

Boronkay Andrea képviselő

Igen, de a lakosság irányába is közvetítenünk kell ez esetben valamit.

Sipos József ebrendész

Ebben nem kell most döntenetek, szívesen küldök árajánlatot is ezzel kapcsolatban. Annyit szeretnék még mondani nektek, hogy amennyiben igénylitek falunapon, madarak-fák napján, bármikor, szívesen tartok a lakosoknak valamilyen előadást az elvégzett munkánkkal, a segítségkérés módjával kapcsolatban. Ezt fontosnak tartanám, mivel sajnos nem érti a lakosság, hogy ez nem szabálysértés, hanem bűncselekmény. Továbbá azt sem értik, hogy a szerződéseim szerint 24 órán belül kell intézkednem, nem pedig 1 percen belül.

Fügedi Szilárd képviselő

Ha van anyagotok az igénybe vehető szolgáltatásokról, azok díjairól, stb. azt nagyon szívesen vesszük. Kiküldhetnénk a lakosság részére vagy a következő újságba is bekerülhetne.

Sipos József ebrendész

Természetesen, elküldök nektek egy ilyen tájékoztatót. Továbbá tudnotok kell, hogy minden befogott szuka kutya kap eseményutáni vakcinát is, mely 1.200,-Ft/állat. De inkább kapjanak ilyet, biztos, ami biztos, mert a kiskutyákkal nem tudunk mit kezdeni. Így is rengeteg állat van nálunk, akiről gondoskodunk. Továbbá a falkába verődött, vagy magányos, de nagytestű állatok borzasztó károkat tudnak okozni.

Lakó Attila képviselő

Visszatérve a befogott problémás kutyára, részletekben szerintem megengedhetjük a tulajdonosnak a fizetést, de mindenképpen szemléltessük részére, hogy a 12.000,-Ft-os díj, amit kérsz befizetni, az lehetne akár 240.000,-Ft is, ha olyan lenne a hozzáállásunk az esethez.

Sipos József ebrendész

Adhatom az ügyet egy behajtó cégnek is, de az a kérdés, hogy egy ilyen személlyel megtegyem-e?

Pethőné Nagy Ilona aljegyző

Ez állandó probléma az ilyen lakosokkal.

Rabecz Katalin képviselő

Én azt mondom, fel kell jelenteni.

Fekete László polgármester

Behajtuk rajta a 12.000,-Ft-ot, de a feljelentéstől tekintsünk el.

Sipos János ebrendész

Rendben van, akkor e szerint járok el.

Lakó Attila képviselő

Meddig van szerződésünk?

Sipos József ebrendész

Májusig.

Fekete László polgármester

Az említett szolgáltatásra eddig azért nem volt akkora igény, mert van egy lakos, aki megoldotta a kutyákkal kapcsolatos problémákat. Kérlek, hogy a 2016. április 28-i falugyűlésre, illetve a májusi testületi ülésre gyere el!

Kiss László alpolgármester

Olyan kérdésem lenne, amivel nem vagyok tisztában, hogy van e bármilyen előírás a veszélyes kutyák tartására?

Sipos József ebrendész

Jelen törvények szerint egy rotweiler ugyanolyan veszélyes, mint egy palotapincsi. Más veszélyességi fokok vannak.

Rabecz Katalin képviselő

Mindenképpen kellene egy eb-összeírás.

Fügedi Szilárd képviselő

Az oltás mulasztása esetén az önkormányzatok bírságozhatnak?

Sipos József ebrendész

Sajnos nem pénzbehajtó, pedig talán ez lenne a megoldás. A kóborló kutyák esetén a közúti balesetek a legveszélyesebbek. Ez – a hely sajátosságai miatt – egyre emelkedni fog.

Lakó Attila képviselő

Úgy veszem észre, az ebrendész általi összeírás lenne a legcélszerűbb.

Fekete László polgármester

Erre mindenképpen szeretnék tőled kérni egy árajánlatot. Mikor érdemes elvégezni az összeírást?

Sipos József ebrendész

Október-december között érdemes, és akkor az újévben friss adatokkal tudunk dolgozni.

Fekete László polgármester

Köszönjük a munkádat és a részvételedet is.

3. Napirend

Egyebek

Fekete László polgármester

A közös testületi ülést áprilisban elfogadnánk és májusban lenne egy csapatépítő jellegű Rózsaszentmártonban a pincéknél. Sipos Jánosné polgármester asszony gőzerőkkel szervezi és nagyon kedvesen tőlünk tette függővé, mikor tartjuk. Természetesen akkor lenne kellemesebb, amikor már az időjárási viszonyok is olyanok, hogy kültéri programot lehet szervezni.

Az Attila által küldött pályázatokkal kapcsolatban, az első esetén az adó-erőképességünk nagyobb, tehát nem férünk bele. A Muzeális intézmények szakmai támogatására kiírt pályázatot nem tudjuk beadni, mivel működési engedéllyel rendelkező muzeális intézménnyel, közérdekű muzeális gyűjteménnyel és közérdekű muzeális kiállítóhellyel sem rendelkezünk. Illetve a pályázat beadásának határideje 2016. április 07. volt. Az Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatásáról szóló pályázatot tavaly is beadtuk, miután megszavazta a testület és decemberben mondták ki, hogy nem támogatott. Valószínűleg idén is beadásra kerül a pályázat, amint a testület megszavazza azt, mivel az önerő 25 %, ennek beadási határideje 2016. június 29. A tavalyi évben hőszigetelésre, nyílászárók cseréjére és eszköz korszerűsítésre pályáztunk.

Az iskolánál a nagykapura megkaptuk az árajánlatot, kérlek nézzétek meg!

Lakó Attila képviselő

Mostani forrásból nem mehet.

Fekete László polgármester

A félkarú sorompó és a zebra már rendben van, ehhez kell a kapu is. Az iskolával is le fogok ülni tárgyalni, hátha beszállnak a megvalósításába.

Kiss J. Szabolcs képviselő

Szerintem nem kell elektromos kapunyitó.

Lakó Attila képviselő

Beszéld meg az iskolával, valóban szükségük van e rá.

Fekete László polgármester

És amikor jönnek a szállítók, ők hogy jönnek be?

Kiss J. Szabolcs képviselő

Odaér, kiszáll, kinyitja, beáll, kiszáll, bezárja maga után.

Fekete László polgármester

Továbbítom az iskolának. Egyéb?

Lakó Attila képviselő

Bekötöttük a burgonya-koptatót a konyhára. Viszont úgy vettem észre, hogy a tálcás rendszerre kevés a személyzet. Borzasztóan le vannak terhelve. Esetleg Karolina belemenne, hogy akár egy takarító besegítsen a konyhán, mondjuk napi 1-2 órában? Nem sok, de jobb lenne, mint a mostani helyzet. A mosogatás horribilis.

Fekete László polgármester

Ezt is tolmácsolni fogom az iskola vezetőségének.

Kiss László polgármester

Minőségében viszont ez a rendszer sokkal jobban bevált. Kényelmesebb.

Fekete László polgármester

Össességében én is úgy látom, hogy sokkal jobb ez a rendszer, de valóban megterhelőbb az elvégzendő feladatokat figyelembe véve. Amennyiben nincs több kérdés, bejelentés, az ülést bezárom.

Zagyvaszántó, 2016. április 18.

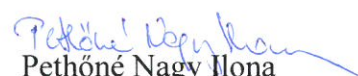
K.m.f.



Fekete László
polgármester



dr. Kóros Tímea
jegyző



Pethőné Nagy Ilona
aljegyző



Kiss László
alpolgármester, jegyzőkönyv hitelesítő



Lakó Attila
képviselő, jegyzőkönyv hitelesítő